

## **Ερωτήματα, απαντήσεις και διαπιστώσεις σχετικά με την πρόταση «μετεξέλιξης» του Τμήματος Γεωπονικής Βιοτεχνολογίας**

Η πρόταση «μετεξέλιξης» του Τμήματος Γεωπονικής Βιοτεχνολογίας σε Τμήμα Βιοτεχνολογίας και Βιοσυστημάτων που υπέβαλαν μέλη ΔΕΠ του Τμήματός μας, καθώς και ορισμένα μέλη του Εργαστηρίου Φυσιικής, εγείρει ορισμένα ερωτήματα:

### **1. Είναι συμβατή με την ακαδημαϊκή δεοντολογία;**

Η απάντηση δυστυχώς είναι «όχι», από τη στιγμή που η πλειονότητα των μελών ΔΕΠ του Τμήματος δεν ήταν ενημερωμένη. Ακόμη και μια εργάσιμη μέρα πριν από την υποβολή της πρότασης, όταν έγινε συνάντηση των μελών του Τμήματος με θέμα τις θέσεις του Τμήματος σε σχέση με τις υπό ίδρυση σχολές στο ΓΠΑ (στην οποία προέδρευε ο Πρόεδρος του Τμήματος, ένα από τα συνυπογράφοντα μέλη ΔΕΠ της πρότασης) δεν έγινε καμία ενημέρωση για το θέμα.

### **2. Η πρόταση αφορά όντως σε «μετεξέλιξη» του Τμήματος Γεωπονικής Βιοτεχνολογίας;**

Η απάντηση είναι και πάλι όχι. Κατά τη γνώμη μας, η φυσιογνωμία του υπό ίδρυση Τμήματος δεν έχει καμία σχέση με το ήδη υπάρχον.

### **3. Ο αποκλεισμός εργαστηρίων και μελών ΔΕΠ έγινε με ακαδημαϊκά κριτήρια;**

Στο σημείο αυτό η απάντηση δεν είναι εύκολη, αφού δεν μπορούμε να ξέρουμε τους λογικούς συνειρμούς που οδήγησαν τους συναδέλφους στην απόφασή τους αυτή. Ωστόσο ο αποκλεισμός βασικών γνωστικών αντικειμένων όπως της Μικροβιολογίας, της Φυσιολογίας, της Ανατομίας, της Βιοχημείας κ.ά., δημιουργεί ερωτηματικά.

### **4. Η μέχρι τώρα πορεία του Τμήματος Γεωπονικής Βιοτεχνολογίας δικαιολογούσε τη «μετεξέλιξη»;**

Σε καμία περίπτωση. Τόσο η εσωτερική και εξωτερική αξιολόγηση (οι οποίες ήταν άριστες), όσο και το επίπεδο και η επαγγελματική αποκατάσταση των αποφοίτων του Τμήματος, δεν ενθάρρυναν τέτοιου είδους ενέργειες. Μάλιστα, μέλη ΔΕΠ του Τμήματος προσπάθησαν και πέτυχαν περαιτέρω βελτιώσεις σύμφωνα με τις υποδείξεις των αξιολογητών.

### **5. Η πρόταση είναι συμβατή με τις επικρατούσες οικονομικές, κοινωνικές και ακαδημαϊκές συνθήκες της χώρας μας;**

Σε καμία περίπτωση. Είναι φανερό ότι οι συνθήκες που έχουν διαμορφωθεί στη χώρα μας απαιτούν τη συνένωση δυνάμεων και όχι το κατακερματισμό. Τα κέντρα αριστείας που επικαλούνται οι συνάδελφοι δεν αναδεικνύονται με 14 μέλη ΔΕΠ τεσσάρων εργαστηρίων. Οι συνθήκες επιβάλλουν τη διαμόρφωση συνεκτικών και στιβαρών προγραμμάτων σπουδών με κριτήριο τη σωστή μόρφωση των φοιτητών και την αποτελεσματική

επαγγελματική τους αποκατάσταση, λαμβάνοντας υπόψη τις ανάγκες παραγωγής και το Ίδρυμα το οποίο μας φιλοξενεί.

**6. Επαληθεύονται οι φήμες (οι οποίες έγιναν σε εμάς γνωστές από μέλη ΔΕΠ άλλων Τμημάτων και από τους φοιτητές μας οι οποίοι δικαίως είχαν αναστατωθεί) ότι το Τμήμα Γεωπονικής Βιοτεχνολογίας διαλύεται;**

Δυστυχώς ναι. Η πρωτοβουλία των συναδέλφων δεν αφήνει περιθώρια για μια μελλοντική βιωσιμότητα του υπάρχοντος Τμήματος από την άποψη σύνθεσης μελών ΔΕΠ και Εργαστηρίων.

**7. Υπάρχει περιθώριο συνεργασίας με τους συνάδελφους που πήραν τη πρωτοβουλία αυτή;**

Η απάντηση δυστυχώς είναι και πάλι αρνητική. Ανεξάρτητα από τη δική μας θέληση, η φράση «Επιπλέον, άλλα Εργαστήρια και προσωπικό του υφιστάμενου Τμήματος Γεωπονικής Βιοτεχνολογίας τα οποία προσανατολίζονται περισσότερο προς τη Γεωπονική Επιστήμη, εάν το επιθυμούν, θα μπορούσαν είτε να ενταχθούν στο υπάρχον Τμήμα Επιστήμης Φυτικής Παραγωγής, είτε σε άλλο Τμήμα Σχολής Γεωπονικής κατεύθυνσης η οποία ήθελε προκύψει στο πλαίσιο ιδρύσεων Σχολών στο ΓΠΑ» αποκλείει κάθε συνεργασία. Πάλι καλά που μέσα στη μεγαλοψυχία τους οι συνάδελφοι μας αφήνουν και περιθώρια επιλογών, και μάλιστα σε Γεωπονικά αντικείμενα. Πάλι καλά που επιτρέπουν στο ΓΠΑ να συνεχίσει να υπάρχει....

#### **Διαπιστώσεις**

**1.** Στο μόνο που πιθανόν να συμφωνούμε με τους συνάδελφους είναι η διαπίστωσή τους ότι το υφιστάμενο Τμήμα περιλαμβάνει ένα «μη συμβατό μείγμα βιοτεχνολογικών και γεωπονικών μαθημάτων». Και αυτό γιατί με τη κίνησή τους αυτή οι συνάδελφοι παραδέχονται εμμέσως ότι οι ίδιοι αδυνατούν να προσαρμόσουν το περιεχόμενο των μαθημάτων τους στη Γεωπονική επιστήμη. Αντίθετα, όλα τα υπόλοιπα Εργαστήρια για τα οποία αναφέρεται ότι «προσανατολίζονται περισσότερο στη Γεωπονική Επιστήμη», έκαναν κάθε δυνατή προσπάθεια προσαρμογής του περιεχομένου των μαθημάτων (και των ερευνητικών δραστηριοτήτων τους). Ενδεχομένως οι συνάδελφοι ξεχνούν ότι η Γεωπονία είναι ευρύτερη, εφαρμοσμένη Βιολογική Επιστήμη, ενώ η Βιοτεχνολογία ένα σύνολο ενσωματωμένων τεχνικών που συνιστά τεχνολογία η οποία επικουρεί άλλες επιστήμες. Η Βιοτεχνολογία είναι αποτελεσματική μόνο μέσα από ένα στέρεο επιστημονικό υπόβαθρο βασικών γνώσεων (ακόμη και των «μη μοντέρνων», «παλιομοδίτικων» μαθημάτων Συστηματικής και Ανατομίας). Στην αντίθετη περίπτωση οι βιοτεχνολόγοι κινδυνεύουν να μετατραπούν σε μαθητευόμενους μάγους (δικαιολογημένα θα νομίζουν ότι το *Arabidopsis* είναι ψάρι).

**2.** Το Τμήμα Γεωπονικής Βιοτεχνολογίας θα μπορούσε να παραμείνει βιώσιμο μόνο μέσα στα πλαίσια μια Σχολής Γεωπονίας. Μη ξεχνάμε συνάδελφοι ότι οι απόφοιτοι του Τμήματος έχουν τον τίτλο του Γεωπόνου. Το Τμήμα αυτό θα μπορούσε επίσης να υπηρετήσει πιο αποτελεσματικά τον αρχικό του στόχο από τη στιγμή που θα στερηθεί των υπηρεσιών Εργαστηρίων και μελών ΔΕΠ που δεν προσανατολίζονται προς τη Γεωπονική Επιστήμη. Κατά την άποψή μας, το «Τμήμα Βιοτεχνολογίας και Βιοσυστημάτων» αφορά σε ένα

μόρφωμα που ουδεμία σχέση έχει με το Τμήμα Γεωπονικής Βιοτεχνολογίας και με τη φυσιολογία του ΓΠΑ, παρά μόνον αν ενταχτεί σε μια πολύ γενική Σχολή Θετικών Επιστημών.

Δ. Μπουράνης

*Καθηγητής*

Π. Κατινάκης

*Καθηγητής*

Γ. Καραμπουρνιώτης

*Καθηγητής*